

ЗЛОСТОРНИЦИТЕ ВО Р.МАКЕДОНИЈА

Како научен соработник во Баварскиот завод за сточарство- Груб/Минхен работев цели четири години, до 04.11.1976, и доктор од Виена, се вратив во државата, која до денес по сточарство нема кадар. Бидејќи во 1990 година постанав член и кандидат за пратеник на опозиционата партија ВМРО-ДПМНЕ од 21.05.1991 останав без работа и без право на вработување. Од 1990 година скоро секој година се јавував на конкурси да се вработам во универзитетите на државата. Тие заради мене се растураа...Така немав доволно работен стаж...Бев поставен управител без да се платат доприноси. Бидејќи сакав да се пријавам во Агенцијата за вработување поднесов неотповиклива оставка. За да останам и без пензија, судијата без мое знаење, а и не сум ни со соодветна наобразба, ме постави за ликвидатор. Така јас не ќе можев да примам надоместок како технолошки вишок за да се платат и доприносите за пензија...Од 04.10.2009 сум во пензија. И таа ми ја снижија. Следи јас да земам помала пензија до крајот на мојот живот: уште ме прогонуваат. Инаку како автор јас сум објавил четириесет и пет (45) книги, а од кои некои се најдуваат и на www.Brigien.com. Таму можат да се видат и моите страдања со жалби од 21.05.1991:

1. Функционерот на Комунистичката партија Вангел Гагачев како генерален директор на ЗИК „Пелагонија“, со своите соселани и роднини Буфчани, а и негови соплеменици, ми монтираа дисциплинска мерка престанок на работен однос.

Тој како агроном е лаик за земјоделско производство: му замрзна пченицата- светско чудо....; ЗИК „Пелагонија“ беше југословенски рекордер за земјоделско производство, а со него два-три пати се намали приносот на шеќерна репка, три пати сончогледот, и една третина пченица; тој е злосторник- истаџира (уништи) преку 200 ха шеќерна репка по 60 тони/ха, го уништи овоштарство и сточарството, уништи многу семејства и животи... Најбитно беше за Р.Македонија и општината Битола што тој го уништи доходовното интензивно производство, а се зафати со екстензивното непродуктивно производство на пченица, јачмен..., култури без наводнување, негирајќи го ХМ „Стрежево“ со подземни канали за наводнување за преку 20.000 хектари- беа предвидени две култури по хектар, никако пченица, јачмен итн.

Заради сè горе изложеното, за него многу и поднесувале кривични пријави. Бидејќи тој беше функционер, Обвинителството и Полицијата беа од негова страна.

За него имав поднесено кривична пријава со 52 точки (...злостори, плачање на народот...). Јавното обвинителство се изјасна само за една точка, делење личен доход и испраќање во пензија, не според законите, туку како што тој сака. Бидејќи јас го имав дадено и мојот пример, на силециски начин Обвинителството ја преиначува кривичната пријава само за едната точка и тоа само за мене. Донесува решение, бидејќи делото било застарено не се гонело по службена должност, туку приватно. Следи јас да ја повторам кривичната пријава со сите 52 точки, без да го наведам мојот случај. Обвинителството го потврди своето силециско однесување, не се изјасна за таа кривична пријава. Ова се повтори во Вишото и Републичкото.

Бидејќи во решението стоеше препорака, предлогот да го испратам лично до Основниот суд- Битола..., и тоа го сторив. Следи решение, делото било застарено. Тоа го обжалив до Апелациониот суд итн., но решението остана непроменето.

Мене не ми преостана ништо друго, туку да поднесам приватна тужба. На раправата застапникот на ЗК „Пелагонија“- Битола истакна, дека делото е застарено.

но, како што јас бев одбиван од сите повисоки и највисоки надлежни во државава. Меѓутоа, судијата рече, за личен доход никогаш не застарува. Со ова се потврдува, Правосудството и Обвинителството со мене се изживуваат и ме уништуваат, што трае до денес и со моето пензионирање сè до мојата смрт, и престанува пензијата.

2. Бидејќи јас бев без работа, мојот пријател Томе Чукалка ме постави како управител во ДОО „Комерција“ за да земам паричен надоместок, ако нивната фирма го продаде нивниот имот. Паричниот надоместок беше без доприноси за пензиско и здравствено осигурување. Затоа оттаму немам ниеден ден работен стаж. Кога се јави можност да се пријавам во Агенцијата за вработување, како технолошки вишок, а благодареејќи и на германскиот стаж 3 години и 3 месеци..., поднесов неотповиклива отставка управител. Тогаш судијата Бошко Богдановски, веројатно со исто потекло, како овде наведените лица, ме назначи за ликвидатор. Залудни беа моите поднесоци дека јас не сум економист, ниту правник, што е неопходно за ликвидатор. Тој решил да ме доликвидира, да останам без пензија- до смртта да страдам.

Некако се успеа да сум технолошки вишок и да земам паричен надоместок.

Кога заврши судскиот спор за да се доплати од ЗК „Пелагонија“- Битола она што не беше доплатено, веќе во Агенцијата... бев регистриран како овластено лице: бев без право за паричен надоместок како технолошки вишок до пензионирањето.

За ова да се потврди е доказот и со новиот закон за домување, како технолошки вишок беа поставени управители на зградите...Следи на сите поставени управители престанок да добиваат паричен надоместок. Поради ова имаше побуни, итн.

3. До тужба до Основниот суд сè претходно редоследно го имав опишано.

Следи тужба, во која барав да се плати недоплатеното, за поголема пензија.

Судијата Богдан Богдановски донесе пресуда РО бр. 289/08, со која ќе земам помала пензија цел свој живот. Па моето изигрување во Правосудството продолжи.

Ова се потврдува со задолжителноста да се уплати придонес за вработување.

Во Агенцијата за вработување на Република важи следново правило:

„Согласно член 29 од Законот за персонален данок на доход обврзник на данокот на доход за приходите од самостојна дејност е физичко лице- трговец, трговец поединец, како и физички лица кои се занимаваат со земјоделска дејност, со занаетска дејност и лица кои вршат услуги или слободни занимања, кои остваруваат приходи од вршење на дејност од член 28 од овој Закон.

Согласно член 28 од Законот за персонален данок на доход приходи од самостојна дејност се сметаат приходите остварени од стопанска дејност (производна, услужна, трговска, угостителска, превозничка и друга слична дејност), од давање на професионални и превозничка и друга слична дејност), од давање на професионални и други интелектуални услуги (здравствена, стоматолошка, ветеринарна, адвокатска, нотарска, консултантска, ревизорска, инжинерска, архитектонска, новинарска, спортска и друга интелектуална дејност), како и приходите од земјоделска дејност кои не се опфатени со катастарскиот приход (одгледување на живина и стоки на индустриски начин, риболов и товење на риби и школки, одгледување на пчели или одгледување на други животни и производство на семе, саден материјал и материјал за размножување, плантажно и оранжериско производство на овошни, градинарски, индустриски и фуражни култури, производство на полјоделски култури, цвеќе, грмушки и шумски дрвја, печурки и други видови земјоделско и шумско производство).

По истекот на календарската година даночните обврзници што вршат самостојна дејност составуваат Биланс на приходи и расходи на образецот 'Б', кој е пропишан со Правилникот за формата, содржината и начинот на водењето на работните книги и на помошната евиденција на даночните обврзници што вршат самостојна дејност. Во точката под реден број 16 од истиот образец, вршителите на дејноста ги внесуваат платените износи за придонесот за пензиско-инвалидско и здравствено осигурување, а не и придонесот за вработување, поради што со измената и дополнувањата на Законот за персионалниот данок на доход ('Сл.весник на РМ' бр. 44/02) во членот 30-с во кој е наведено што на товар на расходите во даночниот биланс се признава, во точката б зборовите 'и придонесите на вработување на обврзникот' се бришат.

Износот на бруто платите за вработените кај вршителот на самостојната дејност се признава во целина како одбитна ставка на товар на деловните расходи, во висина на исплатените износи, што се внесуваат во точката под реден број 15 на образецот 'Б'.

Од сето ова произлегува дека самостојните вршители на дејност кои се наведени погоре не се обврзани да плаќаат придонес за вработување.

За да се опфатат како обврзници на придонесот за вработување и самостојните вршители на дејност тогаш ќе треба да се интервјуира во Законот за вработување и осигурување во случај на невработност и во Одлуката за стапката на придонесот за вработување“.

Значи,ЗК „Пелагонија“ беше обврзан да го плати придонесот за вработување.

Каква дрскост, јас сум поднел тужба за да се плати неплатеното со сите допринеси и тоа само за да остварам поголема пензија, а Судот донесува пресуда, јас цел живот да земам помала пензија. Па судот станал злосторнички...А ова јас не го знаев. Значи, судот спротивно на законитоста во полза на тужениот, а на моја штета и на државата, тужениот го ослободува да не плати допринос за вработување.

Јас ваквата мангупска игра ја дознав од Агенцијата за вработување на Република Македонија, кога мојот предлог поднесен до неа беше отфрлен, со текстот:

Агенцијата за вработување, на 30.08.2010, донесе Заклучок Бр. 03-143/2, со образложение: „Со член бб, од 1 алинеа 1 од Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност (Сл. Весник на РМ (прочистен текст) бр. 144/2008 е утврдено дека право на паричен надомест има невработено лице за времето поминато во работен однос за кое се уплатувани придонеси на плата, што значи дека по горе цитираната пресуда уплатуван е придонес за пензиско и инвалидско осигурување, а не е упатен придонес за вработување“.Ова го обжалив-до денес без одговор.

Бидејќи ваква беше пресудата, мене не ми се исплати разликата за поминато време, пријавуван во наведената Агенција, а со која не „е упатен придонес за вработување“. Токму затоа јас за поминатите години во Агенцијата, ќе земам вкупно помала пензија за цел свој живот.

На мојот поднесок до Претседателот на Основниот суд- Битола, добив предмет од Основниот суд Битола УПП-125/10 од 13.10.2010, со следен текст: „Предмет: Одговор на поднеок.

Во врска со Вашиот поднесок, а по однос на предметот РО бр. 289/08, Ве известуваме:

Предметот РО бр. 289/08 завршил со донесување на пресуда на ден 17.02.2009 година. Со ова пресуда Ви било уважено тужбеното барање. Против вака донесената пресуда не бил вложен правен лек и истата е правосилна и предметот на 02.07.2009 година е архивиран.

Согласно чл. 13 став 2,3,4 и 5 од Законот за судовите само со закон пропишана постапка може да се менува правосилна пресуда. За Ваше запознавање, правосилните пресуди имаат неприкосновено правно дејство, тие се задолжителни за сите правни и физички лица и имаат поголема сила во однос на одлуките на кој и да е друг орган. Со почит, Претседател на Основен суд Јордан Врбовски“.

(Со потпис) Меѓутоа, со оваа силициска пресуда ќе земам помала пензија цел живот.

Незадоволен од ова, поднесов следен предмет: „СУДСКИОТ СОВЕТ НА Р. МАКЕДОНИЈА-СКОПЈЕ

Предмет: Протест за работењето на Основниот суд Битола.

Протестот го поднесувам под две основи, ист судија е носител да ми се намали пензијата цел живот, како и без мое знаење и соодветна наобразба ме постави за ликвидатор. Тоа е судијата Бошко Богдановски.

1. На 05.10.2010 дадов поднесок, со кого барав да се острани неправдата, што врз мене ми ја направи Основниот суд- Битола, со чија Пресуда јас цел живот ќе земам помала пензија. ПРИЛОГ: Поднесок од 05.10.2010.

Денес, 15.10.2010, од Претседателот на Основниот суд Битола, Јордан Врбовски, добив одговор УПП-125/10 од 13.10.2010, со кој се потврди неправдата, пресудата РО бр.289/08 е правосилна-цел живот со помала пензија, ПРИЛОГ: Одговор.

2. Со решение Л.бр. 381/07 од 23.06.2008 без мое знаење и соодветна наобразба ме назначи за ликвидатор. Моите поднесоци и протести без залудни. Следи јас да бидам ликвидатор без никаква надохраната, а за злостор врз уделциите...

Токму затоа јас Вас ви се обратив и добив известувања Бр. 07- 159 од 2009 година. До денес Судот не сака да назначи соодветно лице, кое е способно, таа дејност да ја врши најстручно и најсоодветно.

Во надеж да превземете правни дејствија, се заблагодарувам.

15.10.2010

Ристо Ивановски

Битола

Ул.Михајло Андоновски бр.6/21“.

Следи предмет: известување од Судскиот совет, Бр. 07-1313/10, од 02.11.2010. Во него за точката 2 се говори како прво, дека за Л.бр.381/07 ми било одговорено со бр, 07-159/4 од 18.02.2009. За точката 2 стои истото како на Претседателот на Основниот суд- Битола. Потпишано од членот на тој Совет Марсељ Пајазити.

Ама ова не е сè. Бидејќи за П.бр.987/91-2 немаше „докази и факти“, судијата донесе решение- до завршување на спорот да добијам и личен доход. Ова е спроведено и со решение за извршување И.бр.6925/92 од 28.01.1993, а вештото лице место 3100 бода пресметал личен доход со 2900 бода. Значи, тоа судски се изврши, и сите доприноси беа платени, што важи и за пензиското...осигурување. Меѓутоа, тоа не е внесено во пензиски стаж-недостасуваат тие 6 (шест) месеци (јули до со декември). Едноставно- средствата изчезнале. Повеќепти писмено се обратив до ЗК „Пелаго-нија“, што важи и за до Фонд на пензиско и инвалидско осигурување на Македонија -Битола, со препорачани писма. Меѓутоа, никаде ги нема тие платени 6 месеци.

4. Бидејќи на конкурс се јавив ја генерален директор, против кандидат на Вангел Гагачев, главник во Битола и Р.Македонија на партијата, денес СДСМ, ми се монтира маратонски со години судски процес, со цел да се истреби противникот.

Тој предмет беше П.бр.987/91-2. Случајот беше синдикална акција од ЗИК „Пелагонија“- Битола; Бидејќи на Дисциплинската комисија и беше наредено да бидам избркан од работа, се обравив до претседателот на Извршниот совет на СР Македонија. Тој, проф. д-р Никола Клуцев, оформил комисија која потврди дека нема докази и факти; иако ваква беше состојбата, следи бркање од работа; предметот на Н.Клуцев од судиите беше криен и во ниедна одлука не беше наведен; јас него на секој расправа го приложував. Меѓутоа залудно. Во одлуките имаше само една странка, тужениот, јас како да не постоев. Судиите, за кои барав изземање, си судеа...

За сè ова беа носители браќата судии (Вангел и Васил Гагачеви), Крсте Сиваковски итн., со исто потекло. Тие не дозволија да се спроведе исправата да се вратам на своето првобитно работно место во РЗ за унапредување на развојот на ЗИК „Пелагонија“, кој го растури само во земјоделски ЗК „Пелагонија“...

Да образложам: Тужба беше иста- на водачот на акцијата и јас негов помошник. Иако првиот Китан Минчевски беше оптеретен за повеќе и потешки дела, тој се повлече, него го вратија на исто работно место, и тој го прими обештетувањето. Следи процесот да продолжи само за мене. Тој беше со години маратонски 100% политички судски процес, затоа што јас бев кандидат за пратеник на опозиционата партија ВМРО-ДПМНЕ во првите повеќепартиски избори. Следи судскиот процес да го изгубам тесно: 7 : 6.

Исто така, истакнав, беше донесена одлука, бидејќи нема докази и факти, до завршување на спорот да земам личен доход. Значи, судскиот спор бил партиски.

Судиите кои судеа во моја полза без мое знаење беа иземени, а поставени нови; имав поднесено кривични пријави за судиите, кои ми ги проширија обвиненијата- што не беа предмет на дисциплинската мерка престанок на работен однос. Иако јас барав да бидат иземени судии, тие си судеа без пречки на моја штета; поднесов кривична пријава на поткупен адвокат Ицко Димовски, кој ја закасна жалбата за еден ден, за да го изгубам спорот. Јас, како неука странка, имав поднесо и своја жалба, со која предметот се врати во првобитна состојба... Сум и без акции.

Овде најмоќник беше окружниот судија Вангел Гагачев, првбратучед на генералниот директор. Токму затоа тој беше и избран дури за врховен судија. Следи мојот П.бр.987/91-2 тој лично го држеше со години во својата фиока;

Конечната одлука во Врховниот суд не беше истојасна;

Дури каква дрскост, за народниот правобранител Бранко Наумовски бркањето од работа не било човеково право. Всушност, токму тоа е најосновното.

5. Како заслужен извршител Благој Доновски (тој не знае да си го напише своето решение, а во него постои само една странка, тужениот) како ништожник и прекутрупа од основен судија станува највисок- врховен судија. Бранко Наумовски постанува уставен судија. Дури на 29.10.2010 тој бил избран претседател на тој суд, што не е за верување итн. Судија во Судскиот совет бил избран Крсте Сиваковски.

6. Следи за П.бр.987/91-2 како политички судски спор да поднесам предлог за повторување на постапката. Бидејќи претседателот на Основниот суд- Битола Александар Прчевски беше вмешан во пиримидалната штедилница „ТАТ“- Битола, кога дојде на власт ВМРО-ДПМНЕ него го смени. Тој како судија го презеде пред-

логот и го одби како застарен, а не дека во предлогот стоеше дека тој е само политички. Во неговото решение ништо немаше мое наведено... Јас не постоев.

7. Редовно барав да се повтори постапката на ваквиот политички процес, редовно од секаде бев одбиван. Кога се промена претседателот на Врховниот суд на Македонија, тој ми се излезе во пресрет и јас до Оснивниот суд- Битола поднесов предлог. Постапката 100% се повтори, како погоре- Судството било партиско.

8. Од САД во СФР Југославија беше донесена пченка. Бидејќи таа била со каротинско заболување како семенска запрашена со жива, во СР Македонија... беше продавана како добиточна храна. Таа ЗИК „Пелагонија“ ја купи од Суботица... Следи труење со жива од запрашена пченка, а живата е најголем отров. Во Фабриката за добиточна храна со пченка ги правеа концентратите, а нив добитокот не ги јадеше. Јас пријавив и бев „победен“, а населението масовно се труеше. Против мене беше власта со своето Министертвото земјоделство..., а само на штета на народот. Затоа јас бев навреден и понижен. Следи и овде да бидам потполно неподобен.

9. Никола Поповски беше соносител на внесување на бруцелоза на овците. Затоа тој е совиновник за ликвидација на фарма со аваси овци с.Породин, а обвинува друг. Тој како лаик во фармата совнесува 2000 овци на пустинската изаелска раса аваси и 200 овци на континенталната источнофризиската раса. Следи првата од многу влага страдаше, а втората поради суша. Вакво потполно незнаење е лакрдија никаде не е забележана. Тој со Ѓорѓи Мицковски-Гркот се соликвидиратори на фармата со 2.500 мајки куниќи во с.Љубојно- Преспа, наполно лаици за нивната технологија. Н.Поповски е соучесник и за други фарми: говедарство, свињарство...: во свињарска фарма с.Породин мајките не ги береше во боксовите-тие биле кратки.

Застрашувачки е кога една генерација со средно ветеринарно училиште-Битола одлучувало сè за сточарство и ветеринарство, кои ги уништиле. Овде за нив и се расправа.Дополна и ветеринарен лекар Борис Ангелков, обвинет за бруцелозата, ама и говедарска фарма с.Радобор со 1014 крави која станала гробница, зашто сум објавил труд:тој лаик бил носител на проектот и раководител-комунстички измеќар

10. Никола Поповски за добивка ја шири хормоналната терапија за повисока плодност кај овците. Но не како во Европа,подобрена плодност, пред парење некоја недели да се дадат концентрирани крмива или концентрат. Иако тој е агроном а не ветеринарен лекар, тој се бавеше со ветеринарни дејности. Неговиот колега ширеше невистини, дека азотот од уреата се искористувал кај птиците- само најголема лага.

11. Никола Поповски на Земјоделски факултет- Скопје магистрирал кај наставник само со завршен земјоделски факултет.Дури има и такви, кои докторирале. Кај нив магистрираат и докторират лица, на кои потоа тие им се рецезенити, од кои се предлагани за избор и реизбор во сите звања. Бидејќи ваква е состојбата редовно има подмитувања...Ваква личност е и долу наведеното лице, Атанас Трајковски.

12. Токму Ветеринарен институт биле зло, раширувачи на болести:

Бидејќи Ветеринарниот институт- Скопје беше надлежен за купување на расплоден материјал, тој е виновен за ширење на болеста ауецки кај свињите. За истата Свињарска фарма-с.Породин, поради штедење, не се купуваше биолошка исправна вакцини, се појавил црвен ветер итн., итн. Во фармата с.Породин од глад...и нелечење им изумреле говедата. Меѓутоа, најбитна била и останала само чумата:

Во врска со моето бркање од работа во „Дневник“, како прв во Р.Македонија во Страсбург,со мене имаше интервју, во кое наведив дека по бркањето во Свињар-

ска фарма с.Породијн се појави чума. Директорот, со исто потекло, Ѓорѓи Мицковски- Гркот на Ветеринарниот институт- Скопје во весникот велеше дека не е вистина, во фармата немало чума, што се читаше на битолските телевизии. Мојот демант во весникот итн. не се објави, во кого велев имало, како што има и во Германија. Таму болните свињи ги ликвидираат, а кај нас наведениот институт со челникот како светско чудо со вакцини од чума од неа ги лечеле и лечат свињите. За ова да се потврди е наводот со Србија. Тие се свесни дека вакцината не лечи, а и јавија, тие ќе мораат да ги ликвидираат свињите, затоа што болеста во секој миг ќе се појави.

Преку Синдикатот беа купувани свињи и од стафилококоза во ЗК „Пелагонија“ оболеа 100 купувачи, а во АД Квасара 24 потрошачи од друга фарма. Со лаги истиот тој Институт ја крие вистината, оти тој имал интерес... За откривање на ова во АД Квасара бев директно вклучен, и јас за ова станав уште понеподобен, итн.

13. Да истакнам, како јас не бев подобен во македонските универзитети. Со самото враќање од Германија, во ноември 1976 година, се пријавив на Земјоделски факултет- Скопје, од кого за свои потреби бев испратен во Германија. Одма бев одбиен- тој станал за потребите на вработените. Истиот факултет со својот институт за РО „Бентомак“- Крива Паланка предложија препарат во исхрана на говедата- база на уреа. Бидејќи тој беше отровен имаше масовно труење на говедата за гоее во фармата Новаци на ЗК „Пелагонија“.Следи јас да го преземам тој препарат.И тој повеќе не беше отровен. Така ние ИНА- Кутина од Хрватска ја потиснавме од СР Македонија, СР Србија...Следеа други препарати на база на бентонит (смалат отровите...) итн. Затоа од Факултет, а подоцна за издвоениот Институт, не бев подобен.

14. Во 1978 година во Вишата земјоделска школа- Битола се пријавив на конкурс по предметот исхрана, на кого сум докторирал. Јас бев одбиен, а беше примено лице Петар Богданов, со исто потекло, како овде наведните. Иако тој беше само со завршен Земјоделски факултет- Скопје, и без ниеден труд, постана дури редовен професор. Тој бидејќи не беше доктор, тој не ги исполнуваше условите. Ова не пречи во истата школа, потоа Биотехнички факултет, пред некоја година тој и да се пензионира. Меѓутоа, тој никогаш не докторира и останал без објавени трудови.

15. В.Г со неговите соплеменици, не само да ме избркаа од работа од 21.05. 1991 и ме судеа, не ми дозволија да се вработам во Земјоделскиот, Ветеринарниот факултет и Институтот за сточарство, сите Скопје, и Вишата земјоделска школа (денес Биотехнички факултет) во Битола, што важи за новиот Ветеринарен факултет- Битола. Иако само јас сум работел четири години во сточарска научна установа БЛГ- Груб кај Минхен и докторирав во Виена, само јас останав без право на вработување. Меѓутоа, само јас ги исполнувам условите да бидам избран за наставник по сите звања. Нивните се интерни со тема за поламатура за магистратура и матура за докторат, и без ниеден самостоен труд, туку само групни, објавени само кај нив, интерни. Сите тие сами меѓусебно се избираат, и така самите си се унапредуваат. Значи, ти мене јас тебе, а сè на штета на стопанството на државата.

16. Главен рецезент на Земјоделски факултет беше Ташко Токовски. На судијата Крсте Сиваковски братучед му беше наставник во Земјоделски факултет- Скопје и претседател на Наставно- научниот совет кој врши избор и реизбор. Со уништувачот на сточарството во Р.Македонија Никола Поповски на Ветеринарен факултет беше професор и декан, а и повеќепати главен рецезент против мене. Истото е во Институтот за сточарство- Скопје Цилевски...: сите исто потекло. Тие

немаат објавено ни еден самостоен „труд“ вон својот факултет, ниту имаат издадено учебник, без кого неможат да станат ни вонреден ни редовен професор.

17. Наставникот, кај кого некој докторирал, тој самиот си го предлага своето милениче, потполна негова „копија“ - лаик и ништожник. Така јас како научен соработник од Германија и доктор од Австрија го изгубив правото на предлог и избор.

18. Сè тоа се прави со Закон на високо образование кој не е во согласност на европските, што важи и со правилникот. Ова се потврдува со тоа што за избор на наставник по сите звања нема еден став, туку три. За попреставително да се престава: во првиот став се бара писмен, во вториот став полуписмен и третиот став неписмен. Бидејќи во сите три ставови постои писмен, сите ги исполнуваат условите. Тому затоа јас никогаш не можев да постанам наставник, на штета на државата.

19. Од 1990 година редовно се јавував на конкурси, објавени во весници. Бидејќи јас се јавував, тие редовно ги растураа конкурсните. По некое време ги повторуваа. Ако јас не го видеа конкурсот, не се јавував. Така си го избираа лицето, со лика како нив, без ни еден самостоен објавен труд. Пак, јас имам објавено мноштво, дури во Германија и во југословенскиот часопис „Сточарство“ - Загреб. Исто така, имам издадено и книга „Исхрана на говедата“ итн. Ова беше повод за изигра конкурсот. Ова го подржува Правосудство и Обвинителството.

20. За да не тужам, редовно моите документи со трудови не ми ги враќаа, така јас не можев да го искористам правото да тужам. Јас во Земјоделски факултет-Скопје имав цела гардероба со мои невратени документи и примероци на трудови.

21. Бидејќи годините си минуваа, решив да заведам суски спор со Земјоделски факултет-Скопје. Наставникот Атанас Трајковски неизбран продолжи да си предава. Следи Основниот суд Скопје I Скопје да донесе судско решение, Факултетот имал право кога сака да ги растура конкурсите. Ова го потврди Апелациониот суд-Скопје. Следи јас да поднесам предмет до надлежниот Републички јавен обвинител. Обвинител станал аферашот на Штедилницата „ГАТ“ Александар Прчевски. Предметот тој го даде да го потврди неговата сограѓанка, Битолчанка, а сестра на стечајниот директор на Штедилницата „ГАТ“, чиј имот се доклучуваше, што продолжи и денес. И Обвинителството станало со учесник во изигрување на конкурсите...

22. Редовно барав да ми се вратат документите и трудовите. Тие не беа вратени. Уште конкурсот не дозавршен, што важи за судскиот спор, се објави конкурс, но сега не во „Нова Македонија“, кој редовно го проверував за конкурси, туку во „Дневник“. Случајно тоа го видов. Наспроти мене, на другите лично им се јавува.

Следи јас да се пријавам. Тоа и го направил. Ама сè било залудно.

Атанас Трајковски беше вработен во Земјоделски факултет како ветеринарен техничар. Тој брзометно и интерно заврши факултет, магистрирал и докторирал. Истите тие кои како поклон му ги доделиле звањата, тие само го избирале доцент, вонреден професор и за овој конкурс за редовен професор, и тоа без ни еден единствен објавен самостоен труд. За јас да не бидам предложен и избран, тој иако беше во пензија, тој на дрзок начин и со невестина беше избран. Следи моја тужба. Таа беше повторување на претходната, тој како наставник без избор понатаму предаваше.

Врховен суд го назначува за главен судија, известувач, Благој Доновски, за кого јас како судија во Основниот суд-Битола за П.бр.987/91-2 поднесов кривична пријава: 100% монтер. Па затоа јас го изгубив спорот, а остана наставник со години пензионираниот ветеринарен техничар, ништо повеќе. „Судијата“ во Затворот-Би-

тола работеше како клучар. Брзометно му завршија Правен факултет, и одма стана судија, а потоа врховен. Сè тоа било дело на Боречката организација- Битола.

23. Бидејќи јас бев без работа поднесов барање да бидам ослободен од плаќање такса, што е предвидено- според нормите. Моето барање не беше прифатено. Следи, јас како невработен граѓанин немав право да тужам, кога немам пари да тужам. Ова е ништожно во однос што со таа законска одлука граѓаните во државата го изгубија правото да тужат и самите одбранат, затоашто државата станала држава само на тиквари, кодоши и арамии, газди на нивниот народен имот, кого го оплачкаа.

24. Имав поднесено кривична пријава за генералниот директор Вангел Гагачев, веќе наведено. Бидејќи Основното, Вишото и Републичкото обвинителство ништо не превзедоа, до Антикоруptiona ја препратив кривичната пријава.

Бидејќи таа беше скриена, со промена на нејзиниот претседател неа на 03.05.2010 ја повторив. На 05.05.2010, околу 15⁴⁵ часот женски глас телефонски праша, кога неа сум ја поднел. Првиот предмет бил на 21.10.2009, па дополна на 25.11.2009 и 14.01.2010. Меѓутоа, состојбата си остана, тој понатаму си е моќник со туѓи пари, оплачкани од народот, изнесени во странство и уништувани човечки животи.

За да се потврди дека таа била скриена е доказот со во предмет: извесување од Државната комисија за спречување на корупција, а нејзиниот број е 12-1521/3 од 02.11.2010. Во него стои: „Во врска со вашата кривична пријава доставена до Основното јавно обвинителство Битола, поднесено против Вангел Гагачев поранешен директор на ЗИК ‘Пелагонија’ Битола, а од која, примерок имате доставено и до Државната комисија за спречување на корупцијата, Ве известуваме дека Државната комисија, со должно внимание го разгледа доствениот примерок од посочената кривична пријава при што заклучи дека, од аспект на одредбите од Законот за спречување на корупција (‘Службен весник на Република Македонија’ бр.. 28/02, 46/04, 126/06, 10/08 и 161/08), нема елементи за надлежно постапување во конкретниот случај“. Потписник претседател Иљми Селами. Само насловот не е ЗИК туку ЗК, а од 52 точки се работи за 10 милиони ДМ излагано Собранието на Р.Македонија, во кого се донесе закон, само тој да се ослободи, тие пари да ги врати, оти никој друг не зел кредит; па му продавал земја на РЕК „Битола“-а со парите неа не ја заменил...

Како работи оваа комисија е доказ случајот за поранешниот претседател Бранко Црвенковски, на 10.11.2010, со гласање 4 : 3, тој случај го предала на Обвинителството. Таа не докажала, дека тој бил крив, туку неговите изгубиле тесно- 4 : 3.

Следниот ден Иљми Селами призна дека СДСМ извршила голем притисок...

Значи, мојата кривична пријава Државната комисија за спречување на корупцијата ја „предала на Обвинителството“- таа неа назад ја вратила. Обвинителството на силеџиски начин нити ги спомнала 51 кривични дела, како што го правела и со на други пријавители... Токму затоа Обвинителството ќе си ја потврди својата одлука, со сите 52 точки, сè било во ред !? Со потрошените странски средства од програмата ФАРЕ имал полза само Вангел Гагачев, а на штета на државата и народот.

25. Бидејќи јас бев без работен однос, содружниците во ДОО „Комерција“ ме поставија управител само за 6 месеци. Меѓутоа, тоа продолжи многу подолго. Парите кои за тоа ги зедев, 100% беа потрошени за издавање на моите книги. Токму само затоа мноштво книги и објавив.

Со години барав да бидам ослободен од управител. Бидејќи усмено оставката не можев да ја остварам, до здружниците писмено, препорачани писма, се обратив.

Меѓутоа, тие не можеа да најдат лице кое со години бесплатно ќе им работи. Без јас да знам, тие преку нивниот адвокат со договор на судијата мене ме назначуваат за ликвидатор. Ова се потврдува и со доказот што јас ја немам соодветната школска наобразба (економист или правник) за да бидам назначен за ликвидатор. За тие да ја остварат својата замисла, судијата решението не го испраќа на мојата адреса, како што дотогаш за ДОО „Комерција“ добивав тужби, решенија..покани за судски распорави, туку на нејзината адреса, која повеќе не важеше, за никој да не го прими решението. Така сите тие ја остваруваат својата замисла.

Бидејќи не добивав никаков одговор од содружниците, а добив и прекршочна казна, опомена, зашто ДОО „Комерција“ со години немаше поднесено завршна сметка, по втор пат до сите содружници, со препорачана пратка, дадов неотповиклива оставка. Следи да се јавам до...Регистар ...ми јави дека тој не може да ме брише, сум бил поставен за ликвидатор, со решение..., но уште го немав добиено.

Судијата сака јас ликвидатор да бидам учесник во злостор, грабеж на имот...

За истот судија, Бошко Богдановски, како под точка **3.** за преметот: Протест... до Судскиот совет на Р. Македонија, во дел 2 веќе наведив:

„Со решение Л.бр. 381/07 од 23.06.2008 без мое знаење и соодветна наобразба ме назначи за ликвидатор. Моите поднесоци и протести без залудни. Следи јас да бидам ликвидатор без никаква надохната, а за злостор врз уделциите...

Токму затоа јас Вас ви се обратив и добив известувања Бр. 07- 159 од 2009 година. До денес Судот не сака да назначи соодветно лице, кое е способно, таа дејност да ја врши најстручно и најсоодветно“.

Следи предмет: известување од Судскиот совет, Бр. 07-1313/10, од 02.11. 2010. Во него за точката 2 се говори како прво, дека за Л.бр.381/07 ми било одговорено со бр, 07-159/4 од 18.02.2009“. А без мое знаење и соодветно образование.